

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МЯСО-МОЛОЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

К.А. Селюга, 3 курс

Научный руководитель – Ю.В. Игнатенко, доцент

Полесский государственный университет

Затраты, издержки и себестоимость продукции являются ведущими экономическими категориями. Во многом именно их уровень определяет величину прибыли и рентабельности предприятия, эффективность его хозяйственной деятельности [1, с.252].

Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет очень важное значение. Он позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции [2, с. 49].

В процессе анализа была изучена структура затрат и их динамика, что позволило определить материалоемкость, трудоемкость, выяснить характер изменений и их влияние на себестоимость промышленной продукции.

Для выявления возможностей более рационального использования ресурсов, снижения затрат на производство, реализацию и обеспечение роста прибыли был проведен анализ себестоимости продукции промышленного предприятия ОАО "Слуцкий мясокомбинат".

Сегодня одно из важных мест среди показателей себестоимости промышленной продукции занимают затраты на 1 рубль товарной продукции. Динамика затрат на 1 рубль объема отдельного вида продукции (говядины) представлена в Таблице 1.

Таблица 1. Динамика затрат на 1 рубль объема отдельного вида продукции (говядины)

| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | Абс. откл., млн. руб | Темп прироста, % |
|--|---------|---------|-------------------------|---------------------|
| Себестоимость продукции, млн. руб. | 127 616 | 154 871 | 27 255 | 21,36 |
| Стоимость продукции, млн. руб. | 140 589 | 214 527 | 73 938 | 52,59 |
| Затраты на 1 руб. объема продукции руб. | 0,907 | 0,722 | -0,185 | -20,4 |

В Таблице 1 хорошо видно, что темпы прироста объема каждой единицы продукции опережают темпы прироста себестоимости продукции. Именно это явилось следствием снижения затрат на 1 рубль продукции в 2011 году по сравнению с 2010 годом.

В результате снижения затрат на 1 рубль продукции предприятие получило экономию по себестоимости в сравнении с предыдущим годом. На изменение уровня затрат на 1 рубль продукции оказали влияние следующие факторы: изменение структуры выпущенной продукции, изменение себестоимости отдельных видов продукции, изменение оптовых цен на продукцию.

Оценка себестоимости продукции по обобщающим показателям дополнена характеристикой изменения структуры затрат на производство по элементам и анализом себестоимости продукции по статьям расходов. Рассмотрим анализ затрат по экономическим элементам в целом по продукции.

Структура затрат на производство по элементам представлена в Таблице 2.

Таблица 2. Структура затрат на производство по элементам

| Элементы затрат на производство | Удельный вес, % | | Изменение | | |
|---|-----------------|---------|-------------------|-----------|-----------|
| | 2010 г. | 2011 г. | Абсол., млн.р. | Относ., % | Уд.вес, % |
| Затраты на производство продукции - всего | 100 | 100 | 175 074 | 162,94 | X |
| в т.ч. материальные затраты за вычетом возвратных отходов | 88,05 | 92,03 | 172 204 | 170,31 | 3,98 |
| Затраты на оплату труда | 4,34 | 4,02 | 6151 | 150,92 | -0,32 |
| Отчисления на социальные нужды | 1,85 | 1,64 | 2 294 | 144,58 | -0,21 |
| Амортизация основных средств и нематериальных активов | 1,31 | 1,03 | 1 039 | 128,57 | -0,28 |
| Прочие затраты | 4,45 | 1,27 | -6 614 | 46,61 | -3,18 |

Из Таблицы 2 видно, что производство мясных продуктов предприятием «ОАО Слуцкий мясокомбинат» является материалоемким. В отчетном году удельный вес материальных затрат составил 92,03%, что на 3,98 процентных пункта больше, чем в базисном периоде. Материальные затраты – это единственный элемент, по которому наблюдается увеличение доли в общей сумме затрат по сравнению с предыдущим годом.

Что касается трудоемкости, то в 2011 году по сравнению с предыдущим годом доля трудовых затрат снизилась на 0,32 процентных пункта, что свидетельствует о снижении трудоемкости производства данной продукции.

Для полного вывода о возможности изыскания резервов снижения этих затрат необходимо также изучить затраты по их функциональной роли в производственном процессе. По этому признаку они группируются по статьям расходов. Анализ затрат по статьям себестоимости продукции производится путем сопоставления расходов за отчетный и предыдущий периоды. Это дает возможность установить, по каким статьям имело место снижение расходов, а по каким – превышение.

Для общей оценки был произведен анализ себестоимости отдельного вида продукции (говядины) в разрезе калькуляционных статей расходов. При этом выявлены отклонения по каждой статье расходов за счет изменения объема, структуры продукции и себестоимости изделий.

Себестоимость фактически выпущенной в отчетном году продукции повысилась против себестоимости предыдущего года. Наибольшее влияние на увеличение полной себестоимости оказало изменение размеров затрат. Итак, полная себестоимость продукции в 2011 году составила 224 756 млн. рублей, что на 59,5 % больше чем в 2010 году.

На изменение себестоимости продукции повлияло уменьшение объема выпуска продукции, за счет чего была достигнута экономия, и себестоимость уменьшилась на 8,7 %. Однако рост затрат по остальным статьям в целом увеличили себестоимость продукции на 68,2%.

При проведении анализа себестоимости продукции предприятия мясо-молочной отрасли можно сделать вывод, что опережением темпов прироста объема каждой единицы продукции над темпами прироста себестоимости продукции явилось причиной снижения затрат на 1 рубль продукции в 2011 году.

Анализируя себестоимость продукции в разрезе элементов и статей затрат, отчетливо прослеживается ее увеличение. Несмотря на то что объем выпускаемой продукции сократился, что в свою очередь должно было повлечь за собой и снижение себестоимости, все же себестоимость увеличилась. Увеличение себестоимости выпускаемой продукции в целом, а так же отдельного вида (говядины) произошло в результате увеличения цен на покупные материалы, которые составляют наибольшую долю в себестоимости продукции, а так же увеличения затрат по остальным статьям расходов.

Список использованных источников

1. Чичерова, Е.Ю. Современные подходы к финансированию затрат и снижению издержек на предприятии как основа для инновационного развития/ Е.Ю. Чичерова // Экономические науки. 2012. - №1 (86). – С. 252-256.
2. Бородако, Н.А. Анализ себестоимости продукции (работ, услуг) / Н.А. Бородако // Справочник экономиста. 2011. - №2 (16). – С.49-68.